



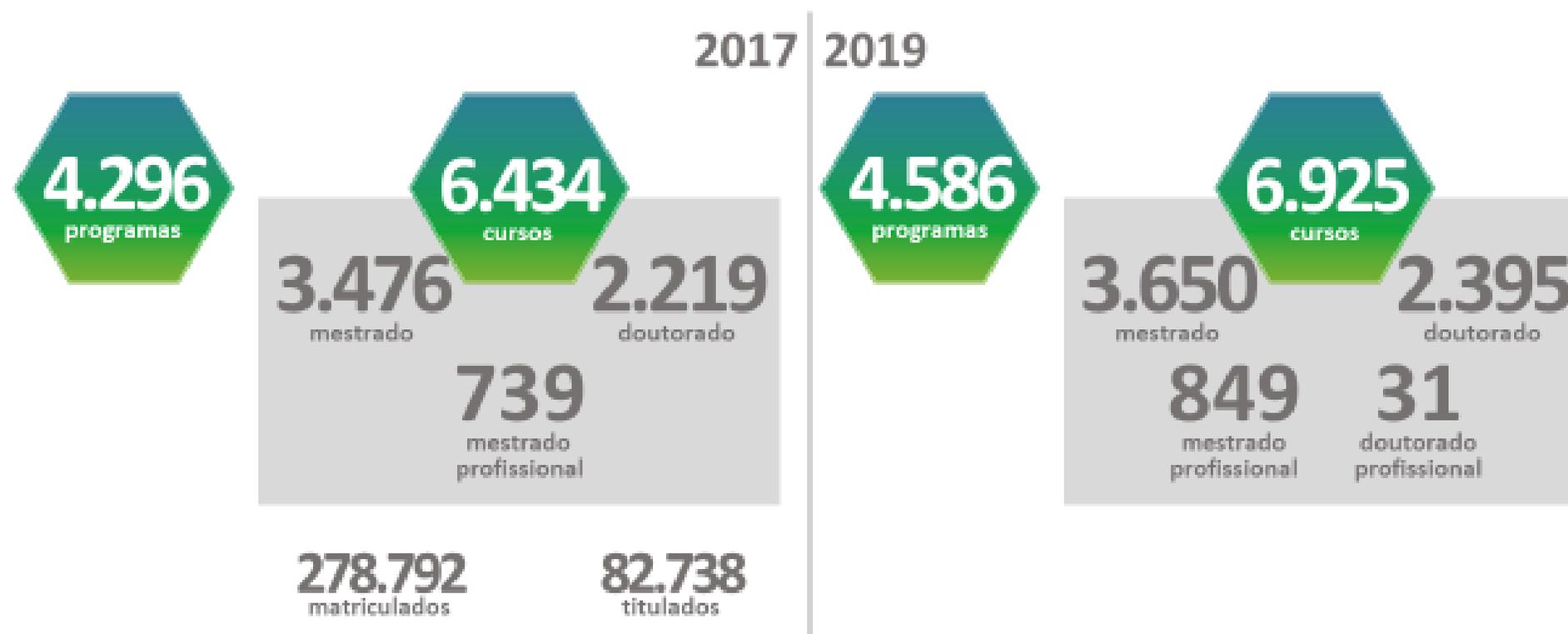
# **A AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO BRASILEIRA**

**Sônia Bão**  
**Diretora de Avaliação**

**Brasília, Junho de 2019**

# Sistema Nacional de Pós-Graduação

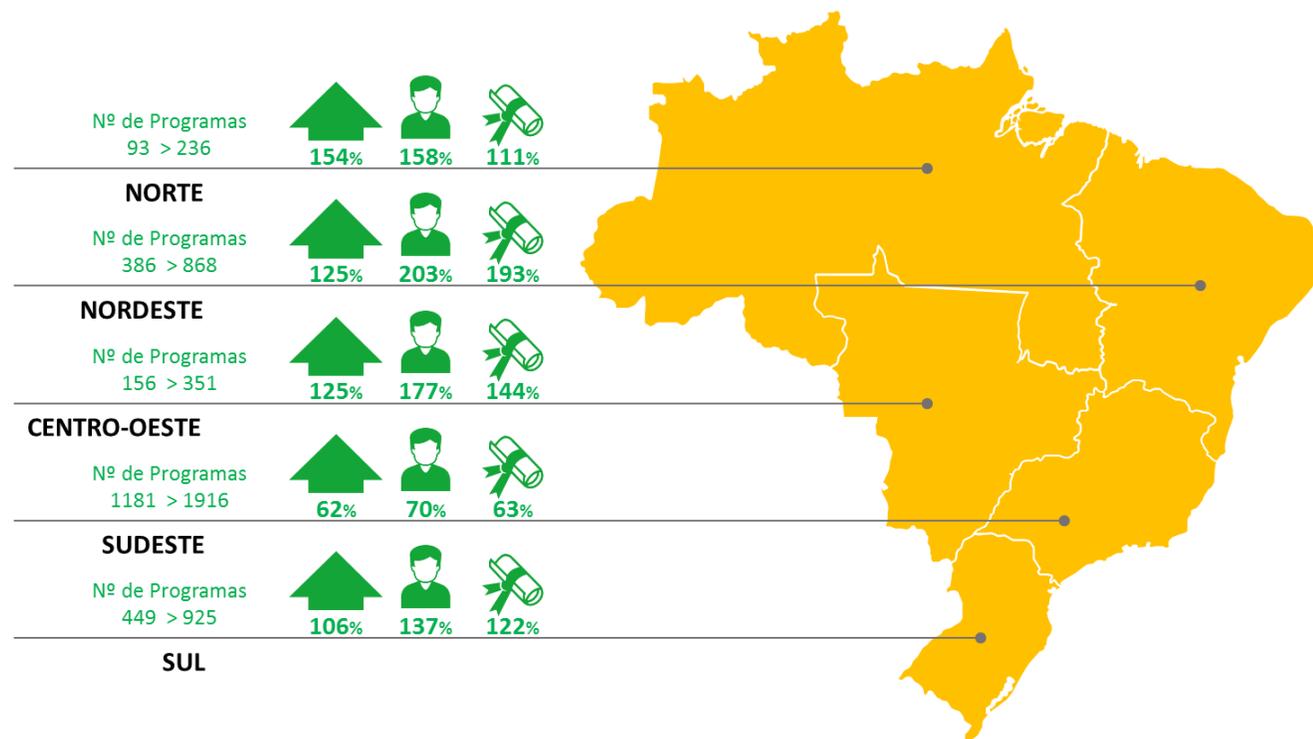
## Dimensão do Sistema Nacional da Pós-Graduação (SNPG)

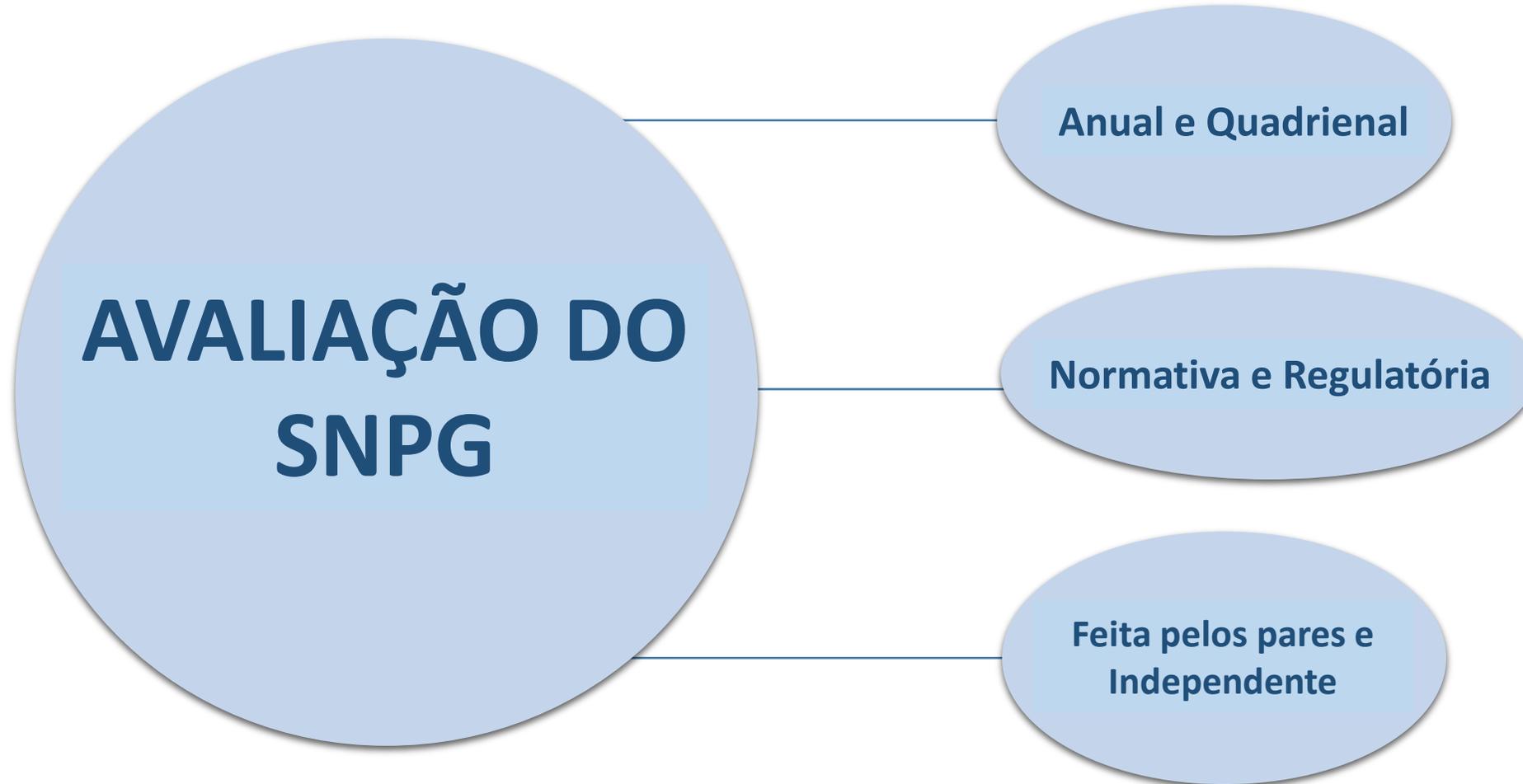


# Sistema Nacional de Pós-Graduação

## Resultado da Política de Expansão da Pós-Graduação Brasileira (2006 - 2017)

Comparativo Programas de Pós-Graduação. Matriculados e Titulados.





# Sistema de Avaliação da Pós-Graduação



Estabelece padrão de qualidade dos cursos de mestrado e doutorado;



Critérios são periodicamente revistos pela comunidade acadêmica;



Identifica necessidades, destinação de fomento, orienta e induz o desenvolvimento da Pós-Graduação;



Reconhecimento e confiabilidade fundados na qualidade assegurada pela análise dos pares, realizado com base em critérios técnicos e métricas transparentes: Documentos de Área, Documentos Orientadores de APCN, entre outros .

# Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

## Modalidades de Avaliação



# Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

## Entrada

### Propostas de Cursos Novos (APCN)



Aplicativo para Propostas  
de Cursos Novos

Acadêmicos

**765**  
submetidas

Profissionais

**573**  
submetidas

**1338**  
total

# Critérios de Avaliação

## Entrada

- **Condições Asseguradas pela IES**

- Justificativa e chancela da Pró-Reitoria
- Garantia da Infraestrutura e financiamento

- **Proposta do Curso**

- Descrição detalhada da proposta
- Objetivos claramente apresentados
- Áreas de concentração coerentes
- Linhas de pesquisa adequadas
- Estrutura curricular moderna
- Auto avaliação e Planejamento Estratégico

# Critérios de Avaliação

## Entrada

- **Dimensão do Corpo Docente**

- Número de vagas no PPG
- Número total de docentes
- Regime de trabalho e dedicação do corpo docente
- Participação de Pós-doutores e aposentados
- Participação de docentes de outra IES

- **Experiência do Corpo Docente**

- Orientação de Iniciação Científica
- Orientação de Trabalho de Conclusão de Curso
- Orientação em PPGs stricto sensu, quando e se o docente já atuar em outro programa
- Para doutorado, ter experiência em orientação de mestrado

# Critérios de Avaliação

## Entrada

- **Produtividade Docente**

- Produção mínima
- Demonstração da capacidade de pesquisa
- Distribuição da produção dentro do corpo docente
- Coprodução demonstrada na produtividade intelectual
- Integração em projetos de pesquisa e disciplinas
- 5 produções/docente

# Aspectos Importantes

Multiplicidade de cursos em  
uma mesma IES

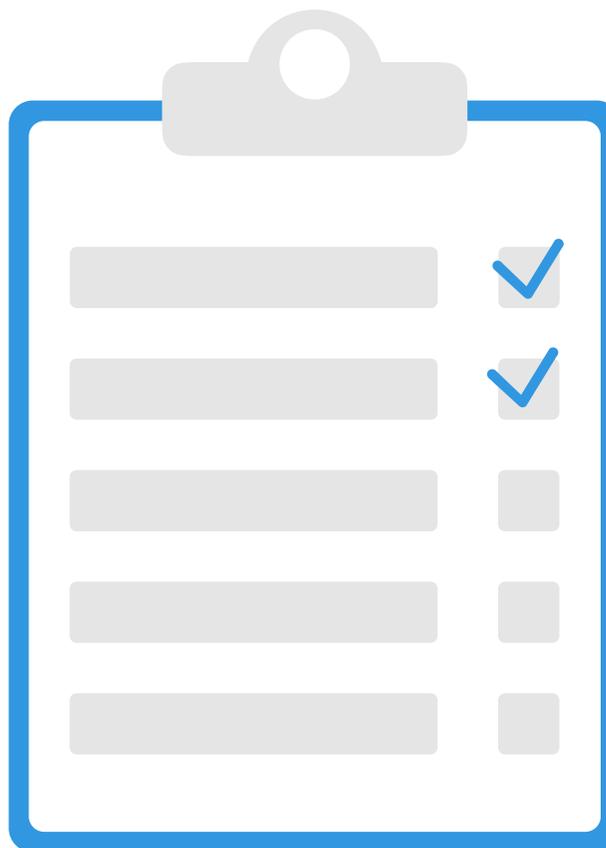
01

Desmembramento / Fusão  
de programas

02

Associação entre instituições  
nacionais

03



04

Associação com instituições  
estrangeiras: múltipla titulação e  
acordo de cooperação

05

Propostas de cursos  
descredenciados na Quadrienal

07

Proposta de doutorado por  
PPG com nota 4

# Critérios de Avaliação

## Permanência

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	≥ 25%	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	≥ 25%	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística -.	≥ 10%	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	≥ 10%	

# Critérios de Avaliação

## Permanência

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	≥ 15%	
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	≥ 15%	
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	≥ 10%	
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	≥ 15%	
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	≥ 10%	
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	≥ 10%	
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	≥ 10 %	
3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.	≥ 10%	



**CAPES**

# **Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional**

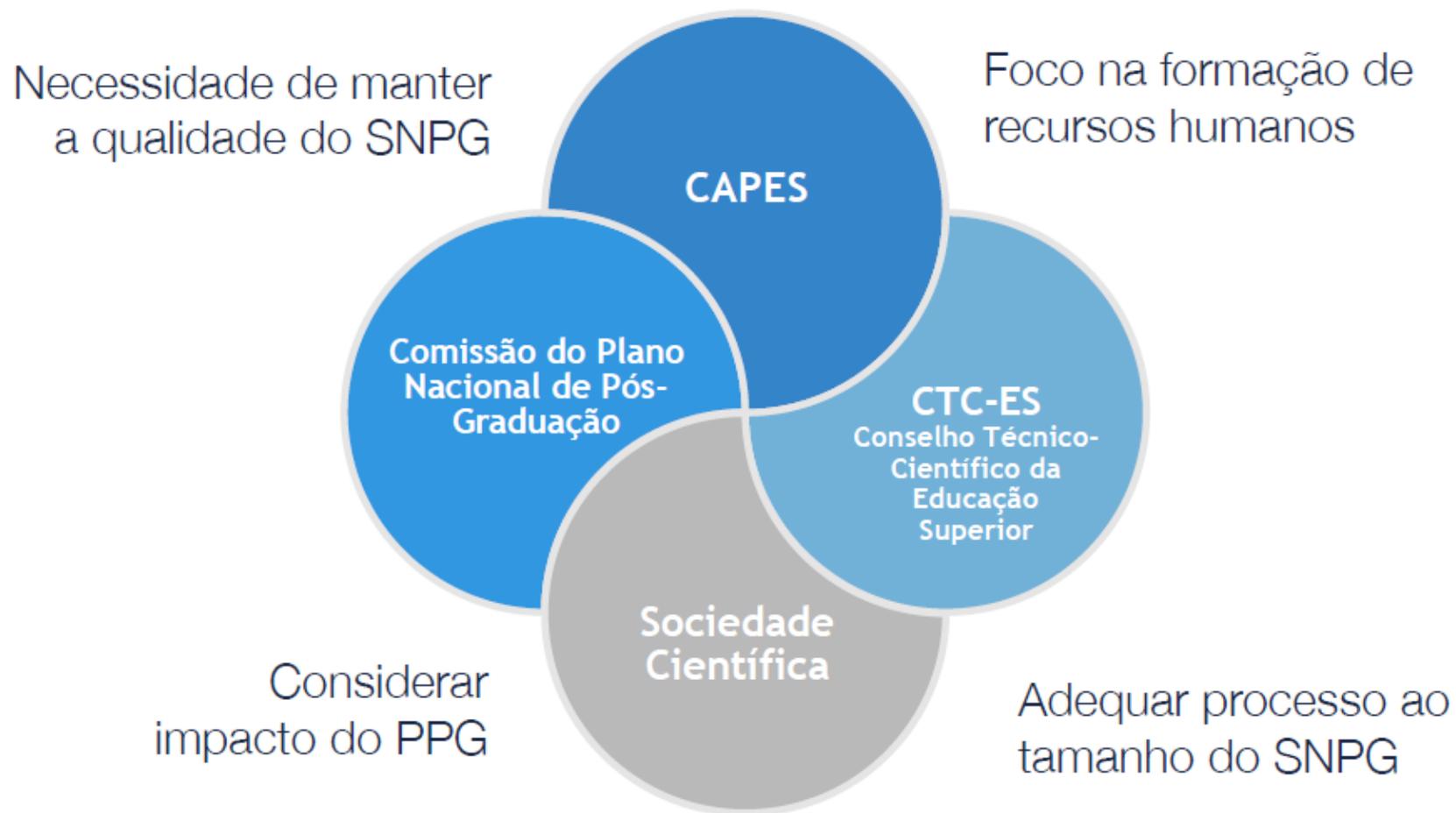
**Brasília, Junho de 2019**

# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

- Ao final de cada ciclo avaliativo, o sistema de avaliação conduzido pela CAPES passa por processo de revisão dos seus critérios, procedimentos e atualização das ferramentas disponíveis para conduzir o processo.
- Seguindo esta tendência, o **Conselho Superior da CAPES** aprovou, no dia 10 de outubro de 2018, a **Proposta de Aprimoramento de Avaliação da Pós-graduação** apresentada pela Comissão Nacional de Acompanhamento do Plano Nacional de Pós-graduação (PNPG).
- O objetivo deste documento é contribuir para o aperfeiçoamento do sistema de avaliação e do processo de indução da qualidade da pós-graduação brasileira *stricto sensu*.
- A proposta aprovada identificou aspectos que deverão ser aprimorados no processo avaliativo, dentre eles a **AVALIAÇÃO MULTIDIMENSIONAL**

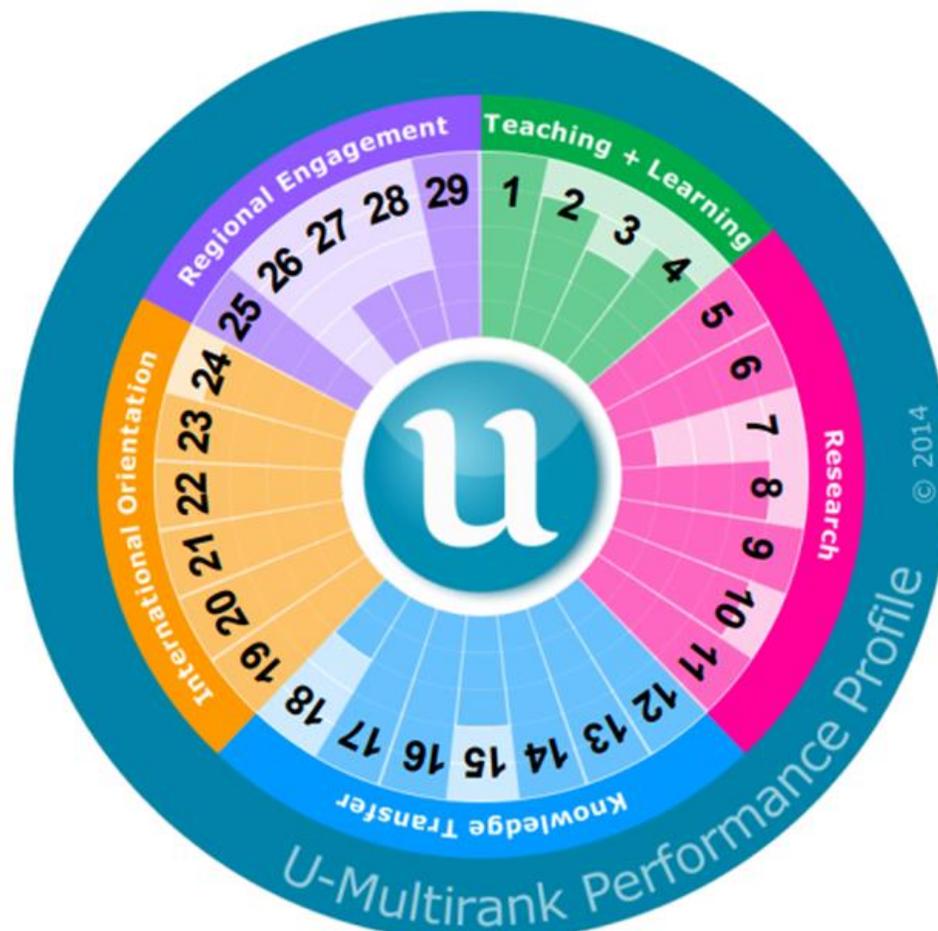
# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

Evolução contínua é parte do processo avaliativo



# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

U-Multirank Sunburst: Performance Indicators



Cada Dimensão  
pode ser medida  
separadamente

Teaching + Learning	
1	Bachelor graduation rate
2	Masters graduation rate
3	Graduating on time (bachelors)
4	Graduating on time (masters)
Research	
5	External research income
6	Research publications (size-normalised)
7	Art related output
8	Citation rate
9	Top cited publications
10	Interdisciplinary publications
11	Post-doc positions
Knowledge Transfer	
12	Income from private sources
13	Co-publications with industrial partners
14	Patents awarded (size-normalised)
15	Industry co-patents
16	Spin-offs
17	Publications cited in patents
18	Income from continuous professional development
International Orientation	
19	Foreign language bachelor programmes
20	Foreign language master programmes
21	Student mobility
22	International academic staff
23	International doctorate degrees
24	International joint publications
Regional Engagement	
25	Bachelor graduates working in the region
26	Student internships in the region
27	Regional joint publications
28	Income from regional sources
29	Master graduates working in the region

Ativar c  
Acesse as

# Grupos de Trabalho do CTC-ES

1 Ficha de Avaliação

2 Autoavaliação

3 Qualis Periódicos

4 Classificação Livros

5 Qualis Técnico / Tecnológico

Qualis Artístico Cultural e  
Classificação de Eventos 6

Internacionalização 7

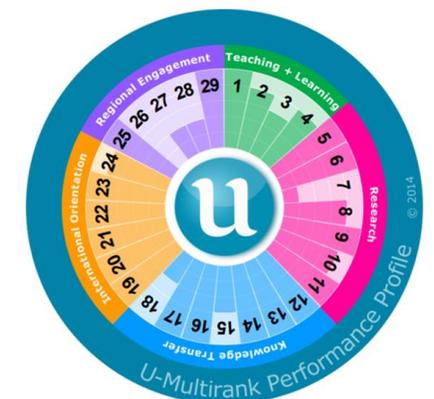
Impacto e  
Relevância Econômica e Social 8

Inovação e Transferência  
de Conhecimento 9



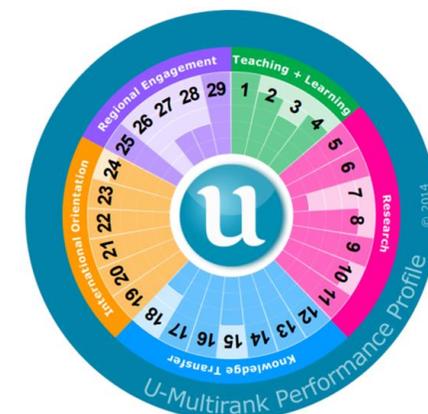
O Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES), em conjunto com a DAV/CAPES, definiu como serão implementados os aprimoramentos no sistema de avaliação.

AÇÃO	CONCLUSÃO	ACOMPANHAMENTO	PREVISÃO DE IMPLEMENTAÇÃO
Revisão Ficha de Avaliação	2º Semestre 2019	Seminário de Meio Termo	2021
Autoavaliação	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Classificação de Livros	Concluído	2020	2021
Qualis Técnico/Tecnológico	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Qualis Artístico, Cultural e Classificação de Eventos	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Internacionalização	Final de 2019	-	2021
Impacto e Relevância Econômica e Social	Final de 2019	-	2021



O Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES), em conjunto com a DAV/CAPES, definiu como serão implementados os aprimoramentos no sistema de avaliação.

AÇÃO	CONCLUSÃO	Acompanhamento	PREVISÃO DE IMPLEMENTAÇÃO
Inovação e Transferência de Conhecimento	Final de 2019	-	2021
Qualis Periódicos Referência	2019	Seminário de Meio Termo	2021



- premissa de que cada periódico recebe apenas uma classificação, que é atribuída por uma área mãe, a partir de um Qualis referência calculado por meio de indicadores bibliométricos.
- indicadores objetivos
  - **CiteScore (base Scopus)**
  - **Fator de Impacto - FI (base Web of Science – Clarivate)**
  - **h5 (base Google Scholar).**
- e um modelo matemático

# Ações em Implementação

- **Informações Egressos:** informações quantitativas, fornecidas pela CAPES/CGEE, e qualitativas (prestadas pelo PPGs) para analisar a inserção dos profissionais no mercado de trabalho.
- **Impacto Egressos:** o PPG deverá informar (Coleta) o impacto da formação dos seus ex-alunos, destacando até cinco casos exitosos de profissionais que tiveram atuação de relevância.
- **Produção Egressos:** últimos cinco anos.

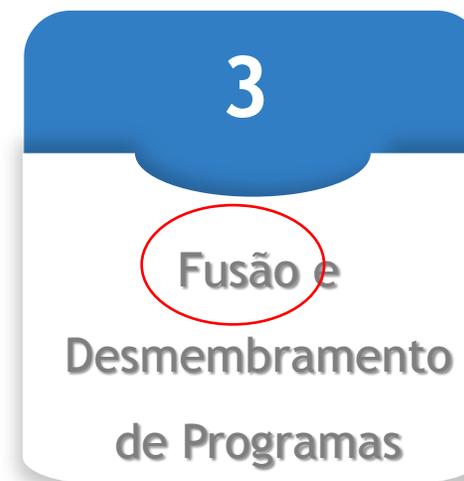
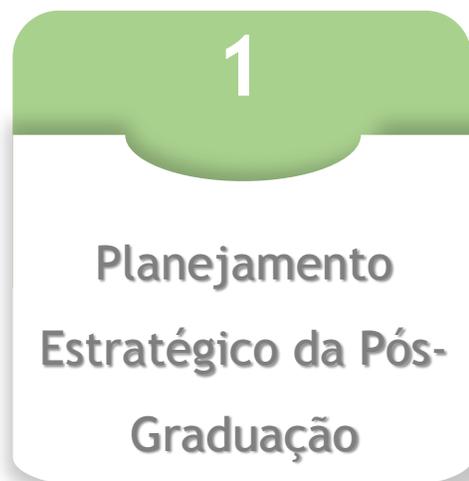
# Ações em Implementação

**Produção Qualificada:** será avaliada em três níveis:

- **Nível 1:** Produção total do programa.
- **Nível 2:** Produção docente: 1 / DP / ano de atuação como docente permanente.
- **Nível 3:** Produção qualificada do programa. Ano a ano, no total de 5 a 10. A área pode definir seu número em função do número de docentes permanentes ou usar a faixa de 5 a 10 para todos os programas.

## Ações em Implementação:

## A Importância do Protagonismo da Instituição (IES) na Pós-Graduação



- **Planejamento Estratégico da Pós-Graduação e Autoavaliação:**

- Constam na proposta da ficha de avaliação de transição;
- Pesos reduzidos;
- Indução de todas as IES implementarem estes instrumentos até o próximo ciclo avaliativo.

# Aprimoramento do Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

## Qualidade e Tecnologia da Informação



ACESSE A  
PLATAFORMA



Conheça a  
Avaliação



Cursos  
recomendados  
e reconhecidos



Avaliação  
Quadrienal



Aplicativo para Propostas  
de Cursos Novos



Dados e  
Estatísticas



Compatibilidade



Versão do sistema: 3.3.3 | Copyright 2016 Capes. Todos os direitos reservados.



**CAPES**

**Obrigada!**

[dav@capes.gov.br](mailto:dav@capes.gov.br)